

IZVJEŠĆE O GOSPODARSKOM POLOŽAJU POTROŠAČA I NJEGOVI UZROCIMA

Nadležni općinski sud: Općinski sud u Novom Zagrebu

Poslovni broj spisa: Sp-1188/2025

Potrošač: Tanja Pleša, OIB: 52403975078, Vankina ulica 23, 10000 Zagreb

Stečajni povjerenik: Josip Perić

Datum otvaranja postupka stečaja potrošača: 5. ožujka 2026. u 14,00 sati

I. UVOD

Povjerenik je po imenovanju kontaktirao potrošača i izvršio uvid u spis rubriciranog predmeta radi pribave relevantnih informacija za sastav predmetnog izvješća.

Također, povjerenik je otvorio transakcijski (kunski tekući) račun povjerenika za stečajnu masu potrošača br. HR6023600003513682282 (IBAN) u Zagrebačka banka d.d. te je Addiko Bank d.d., kao jedina financijska institucija u Republici Hrvatskoj kod koje je potrošač, prema Podacima iz Jedinstvenog registra računa Financijske agencije, imao otvorene račune, obaviještena o potrebi zatvaranja istih uslijed provođenja postupka stečaja potrošača. Addiko Bank d.d. je potom uredno obavijestila povjerenika o tome da je zatraženo zatvaranje računa potrošača zaista i provedeno.

Povjerenik je također dopisima od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (u daljnjem tekstu: HZMO), Centra za vozila Hrvatske d.d. (u daljnjem tekstu: CVH), Ministarstva financija – Porezne uprave te Državne geodetske uprave zatražio podatke iz evidencije o eventualnoj imovini potrošača.

II. GOSPODARSKI POLOŽAJ POTROŠAČA

Povjerenik je na taj način došao do informacije da je potrošač upisan u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Crikvenici, zemljišnoknjižnog odjela Senj, kao suvlasnik nekretnina upisanih u zk. ul. 2251, 2467 i 3276 k. o. Stinica

Istovremeno, CVH je izvijestio povjerenika da potrošač nije evidentiran kao vlasnik vozila u Republici Hrvatskoj, dok iz dopisa HZMO proizlazi da potrošač nije niti zaposlen.

Povjerenik do dana sastava ovog dopisa nije utvrdio postojanje druge imovine potrošača, ali iz prethodno navedenih činjenica jasno proizlazi da potrošač ima imovinu skromne tržišne vrijednosti.

U odnosu na nekretnine koje se nalaze u suvlasništvu potrošača, povjerenik ističe da potrošač spomenute nekretnine ima u suvlasništvu sa više preostalih suvlasnika, a na nekretninama su zabilježeni tereti (založna prava) razlučnih vjerovnika. Povjerenik smatra da bi tržišnu vrijednost spomenutih nekretnina načelno trebali utvrditi stalni sudski vještaci, s obzirom da je Porezna uprava odbila dostaviti naslovnom Sudu podatke na temelju kojih bi naslovni Sud eventualno mogao samostalno utvrditi vrijednost nekretnina.

Od obveza potrošača povjerenik je iz spisu priležće dokumentacije utvrdio isključivo obvezu podmirivanja mjesečnih režijskih troškova stanovanja.

III. PRIJEDLOZI ZA DONOŠENJE ODLUKA

Povjerenik predlaže naslovnom Sudu da se u daljnjem tijeku postupka pribavi procjena vrijednosti nekretnina u suvlasništvu potrošača od strane ovlaštenih stalnih sudskih vještaka građevinske struke te potom utvrdi hoće li se predmetne nekretnine unovčavati i, ako hoće, na koji način (o čemu bi se u tom slučaju detaljno odlučilo zaključkom o prodaji).

U Zagrebu 19. svibnja 2026. godine

**Josip Perić, povjerenik u postupku
stečaja potrošača**